



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Серпухова Полина Владимировна**

Класс: **11**

Технический балл: **82**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Чистовик.
Лист 1.

Блок "А". Задание 1.

Ошибка

1. "в середине XV в."
2. "Белгородская"
3. "Изюмская"

Правильный ответ

1. "в середине XVI в."
2. "Тульская"
3. "Белгородская"

Задание 2.

Вен

Вторая

Имя учёного

1. первая половина XVIII в. 1. Николай Ломоносов

2. первая четверть XIX в. 2. Попов

Задание 3.

1. Члены "Товарищества передвижных выставок" ("передвизники")

2. Никер

3. Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна,

Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4.

1. Венское сражение

2. 1853

3. Крымская война

4. Оборона Севастополя, осада Силистрии, осада и взятие Карса, битва на Черной речке.

Задание 5.

1. Юрий Гагарин

2. 12 апреля 1961

3. Полет Лайки, полет Белки и Стрелки, выход в открытый космос Леонова, запуск первого в мире спутника, полет Валентины Терешковой.

4. Н.С. Хрущёв

История
Лист 2.

Задание 6.

Век, десятилетие

1. XVIII, 1710-е
2. XIX, 1960-е
3. XVI, 1570-е

Название:

1. Ладожский
2. Каховская ГЭС
3. Архангелогородская

Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире
2. XII в.
3. Крестово-купольный (византийский)
4. Успенский собор
5. Фрески

Блок Б.

Задание 8.

1. 1838-1851
2. Санкт-Петербург, Москва, Варшава
3. Торговля всегда является одним из важнейших

факторов экономического жизни любой страны. Для успешной торговли всегда необходима хорошо развитая транспортная система. В XIX в. торговля и транспорт в России бурно развивались.

Из-за массового перехода европейских стран к индустриальному типу общества промышленность процветала. Это означало, что больше товаров производилось, а то есть больше товаров можно было продать на международном рынке. Развитием международной торговли в XIX в. способствовало и развитие международных отношений и способов связи. Дипломатические контакты стран были более устойчивыми, регулярными, многосторонними и организованными, чем раньше. О вопросах торговли стало договариваться легче, потому что поезда работали быстрее, а в середине XIX в. появились телеграф, который еще больше облегчил связь.

В Российской империи промышленный переворот случился позже, чем в большинстве стран Европы, однако это не мешало России быть активной участницей международной торговли. Важным фактором

ан. лист 3

История
Лист 3

стало строительство железных дорог. Первая
ж/д - Царскоесельская - была открыта в 1837 г.
Следующим масштабным событием стало открытие
Нижегородской ж/д в 1851 г. Эта длинная ж/д впервые очередь
соединила Москву и Петербург. Позже строились другие
крупные ж/д, например, Варшавская. Во второй половине XIX в.
многие ж/д строились или обслуживались частными лицами.
Это было выгодно для самих предпринимателей, однако нередко
частные ж/д были дешевые и не служили долго. Стоит отметить,
что активное участие в постройке ж/д в Российской империи
приняли и зарекомендовали себя частные предприниматели. Это было выгодно,
перспективно, т.к. ж/д были очень востребованы и популярны и
способствовали развитию торговли. Вообще, а значительный ж/д в
развитии торговли и транспорта лучше всего говорят сами
учредители в предположительном же отношении: ж/д соединили крупные
города, позволили осуществлять рейсы, сараютские центры с/х, сараютские
железных наших изобретений и важнейшие порты на Черном и
Балтийском морях. Таким образом обеспечили «вывоз заграничный»,
обеспечили бесперебойно обеспечивать «провоз и продовольствие
внутри страны».

Стоит отметить, что были и исключения, торгово-финансовые
торговлю. Примером может послужить изобретение России в середине
века из-за активной политики и европейского маневрирования. Другим
примером может послужить конторно-капиталистическая фирма Англии, установленная
в 1807 г. и сильно повлиявшая на развитие российской экономики. Также немалым
испытанием для российской маневрирования торговли была т.н. «таможенная
война» с Германией в последней четверти века. Как мы видим, зарекомендованная во
внешней торговле возросла востребованность по торговым отношениям.

Таким образом, торговля и транспорт в России активно развивались
в XIX в. Важнейшим примером тому было строительство ж/д,
которое значительно облегчило передвижение, внедрение и всеобщее
торговлю.

Блок В. Задача 3. Тема 12.

Александр III является персонажем одной из наиболее
одиночных фигур в российской истории. Многие считают его
последним, и фактом является не только вобластельских кругах а.н.и.и.

Чистовая Метч

В среде историков личность Александра III вызывает ряд споров, светская историография нарисовала портрет республицанского, местоположенно-пунктоузера. С этим наследием пытаются что-то сделать современные историки, которые по-прежнему эту устоявшуюся точку зрения пересматривают. Несмотря на то, что при Александре III велись боевые действия в Средней Азии, его принято называть Миротворцем, а знает, что наиболее дискуссионным аспектом его правления является Восточная политика царя. Мне интересна эта тема, так она дискуссионна и актуальна, ведь споры продолжаются до сих пор. Мой интерес зарождается после прочтения книги ^{Российские императоры} Дмитрия Сергеевича Беляева. Несмотря на то, что эта книга совсем не является историческим трудом, она представляет интерес для психологов императоров XIX века. Беляев рассматривает Александра III как человека, пытающегося реализовать в мотивах его внутренней политики, такой неординарной. Таким образом, проблема, которую я постараюсь раскрыть в своей эссе - это основные аспекты внутренней политики императора Александра III. Для этого я ставлю следующие задачи:

- 1) Рассмотреть крестьянский и рабочий вопросы в политике Александра III
- 2) Рассмотреть общественные движения и просвещение в политике Александра III
- 3) Рассмотреть связь курса Александра III с Великими реформами его отца

Крестьянский и рабочий вопросы ~~были~~ были актуальными в России XIX в. Реформа 1861 г. не справилась с решением крестьянского вопроса: крестьяне находились в экономической зависимости от дворянских хозяев, были вынуждены платить большие денежные платежи, что не позволяло вести достойную жизнь. Александр III решил не усугублять положение крестьян, понимая, чем это приведет. Он отменил временнообластное состояние крестьян, что привело к ряду споров между крестьянами и помещиками. Он также отменил выкупные платежи. То есть Александр III скорее продолжал политику отца по раскрепощению крестьян, т.е. крестьянский вопрос реформы не провозглашается отменить, что в ряде историков оспаривается термином «контрреформа» некорректности и имеет

Чистовик
лист 5

предлагает использовать термин "корреляция" в работе в возрасте встал остро только в правление Александра III. Там, в 1885г. произошли

известные Морозовские стали, также по стране проходили более мелкие стали. Александр III сделал выводы и взял за разработку фабричного законодательства основным идеологом и инициатором которого стал Х.Р. Бутке, бывший тогда министром финансов. Фабричное законодательство ограничивало рабочий день фабрично-заводским рабочим, введением фабричных инспекций. Жизнь рабочих действительно улучшилась, прокуратура работала лучше. Почти только за эти 10 лет, в частности фабрично-заводским историк Анисимов (Императорские Россия). Однако с ним несогласен М.Н. Поляков (и русская история в самом начале очерка) негативно оценивает всю политику Александра III в отношении рабочих и крестьян и не проводит различия в их отношении.

Историк Ведунин (Идеология политики Александра III) писал это во время правления Александра III вошел в бюджет

не было. Однако Н.А. Троицкий (Россия XIX) считал что Александр III все же парадоксально осуществляющую политику, т.е. был социальным реформатором. Это и начало всего правления Александра III ознаменовалось двумя характерными событиями, которые и считаются началом его политики в области государственной жизни. Первым таким событием было издание "Манифеста о незыблемости самодержавия". Давидовичи давали о нем негативную оценку, но и в дальнейшем сражались все внутренние политические силы. В Манифесте также дан совет, что массы должны быть охвачены Реформы Александра II

Александр III считал, что надо не следует отходить от курса. Впервые в истории России Александр III. Темным образом, после долгого периода в стране без порядка, Александр Александрович ознакомился с оппозицией. В-первых, это Либеральный охранный детей, которые ограничили получение образования для детей неграмотных родителей. Также царь стремился и существенно повысить знания, в т.ч. для того, чтобы не рою чужого оппозиционеров. Во-вторых, некий Университетский устав значительно ограничивал автономность университетов, давая им лишь свободу

Чистовик
Лист 6

Телема Александр II уместил цензуру, устроив
гонение на детей искусства. Это привело к
росту неурядицы в обществе. Таким образом,
мы можем говорить о том, что Александр III все же
боролся против опозданий. Да это не исключало и ограничений
в сфере культуры и просвещения и тем самым насаждал
длительные задержки.

Существует много мнений о преимущественности
политики Александра III и Александра II. В целом, можно
сказать, что политика та и другая. Во-первых, Александр III
действительно попытался бороться с реформами отца.
Например, он отменял права отечественных органов
самоуправления, т.е. проводил политику контрреформы. Однако он
не смог повернуть историю вспять, и он это понимал. Как говорится
высоко Александр Александрович проводил политику отца в области
крестьянского вопроса т.к. он понимал необходимость реформы и
невозможность крестьянского права. Наиболее вероятным предположением
предположение о том, что Александр III просто решил провести
коррекцию курса своего, чтобы успокоить общество, не дать
следующим встать из-под контроля. И при этом царь в стране
действительно не был революцией, хотя было понятно, что они
назревали. Таким образом, курс Александра II имел ряд особенностей
и различий с курсом отца, нельзя говорить о попытке разрыва (как не удалось
на заре в Мануэляте отрезвительности самодержавия) с реформами
Александра II, потому что такой разрыв был попросту невозможен.

Итак, мы можем сделать следующие выводы:

1. Александр III стремился к обеспечению господства
мужни рабочими и крестьянами. Власть крестьянского
вопроса царь скорее прикрывал курсом отца, а рабочий
вопрос был новым и инновационным явлением.
 2. Александр III подавлял молодежные инициативы, поэтому
они несли быш гонение на образование и искусство,
а невозможные люди были лишены возможности учиться в
университетах и влиять на общество. Это было сделано для того, чтобы
было меньше огов. Вспомогат., т.е. студенческая среда была наиболее
революционно настроенной.
 3. Александр III не разрывал полностью с курсом Александра II,
однако попытка ограничить его преобразования, однако он понимал,
что вернуть их было невозможно.
- Таким образом, Александр III вел весьма неординарную внутреннюю
политику. Она была направлена на сохранение стабильности и самодержавия,
против революционных движений. В этом есть со своим делом Николай I,
однако в отличие от первого императора политика самодержавия одного из друзей
известно, что и не смог сделать Александр II, Николай II.

некоторые
слова

исание сына
вотки
прати?
1. ругу р 27-28
2. нс-ур: 26-27
3.

Черневск.

1828 - 1851
Туньская заселенная черта?
Р. Сиб, Маг, Варшавы

Бергерово
исудба? → заселенная
черта

Брянская черта?
Воронежская черта - белгородская
Пирвае -

в сер. XV в. → XIV, XV, XVI, XVII
неосели, а всели

Черневск: лист № 1

Мурабун...

№ 5. Торис Гагарин
2. 12.04.1961

№ 2.
1.
2. ^{поп. нол} XX, Понев

3. Перет
Белки и ступи,
полет Лапки
повоев в д. Криво
косице Леонтьева
плат Герашев, зануи
сизити
4. Хрушев НС

№ 3. 1. Тав. перефранши, хедотинив
2. Нгуер
3. Пер 1, Е 1; Петр II; Анна; Анна Д
№ 4. 1. Сконские доты Пабелт
2. 1853
3. Крышские войны
4. Сага сестрице, Сага и взятие

№ 6
1. XVIII. Волхов-Нева оборона левосторона
Насторож

Парса; битва на Черной реке;

2. Павликов ГД?; 1950-е?
3. XII; Арестьяне

№ 7. Успенский собор
2. XII Владимир
3. Ипатьевский монастырь (Византизм)
4. Успенский собор
5. Фюртвалтер

↑ Арханг. собор ← Шлеву Ково
↑ Беловезровский собор
↑ Успенский собор
↑ Пристопити и Профобам

ЧЕРЮВИК: ЛИСТ 3

Задание 1.

Ошибки

1. в сер. XV в.

2. Белгородские

3. Изюмские

Правильные ответ:

1. в сер. XVI в.

2. Тульские

3. Белгородские

Задание 2.

XVII или XVIII в.

1. ~~1717~~

1838 - 1851

2. первая четверть XIX в.

Цели учета:

1. Изюмск

2. Попов

Заг

Архангельск

Самое существенное событие стало
открытие Николаевской ж/д в 1851 г. Эта ~~ж/д~~ ^{ж/д} должна ж/д в первую очередь
соединила Москву и Спб. Позже строились другие ж/д: Варшавский,
нацимский, Варшавский. Во второй половине XIX в.
Николаевская ж/д привлекла ж/д: их выстроили частные
и ж/д были построены частными лицами. Это было
выгодно для самих предпринимателей, особенно частно вое
и потому качеству ж/д. Тем не менее строительство
ж/д стало развиваться в разветвлен транспорт
и торговли. РИ, т.е. теперь промышленное и торговое
целесообразно, можно было торговать и развивать
деловые связи в широком объеме. Но стоит отметить, что
активные частные восторжене ж/д в РИ привели и
за рубежом ж/д в т.ч. это было выгодно и перспективно,
т.е. ж/д были очень важными экономическими способами
развития торговли.

Черновик 2-ой лист

Развитие русской торговли и транспорта в

XIX в.

Торговля всегда являлась одним из важнейших факторов экономического развития любой страны. ~~В XIX~~

Её развитие возросло в XIX в. в России из-за индустриальной революции и массового перехода к индустриальной экономике общества. Это стало легче транспортировать товары. Неудачей торговли всегда необходима хорошо развитая транспортная система. В XIX в. торговля и транспорт бурно развивались.

Из-за массового перехода европейских стран к индустриальной экономике общества промышленность разрослась и процветала. Это означало, что ~~и то~~ ~~было~~ ~~более~~ ~~дальше~~ ~~дальше~~ товаров можно посылать на международный рынок.

В ~~РФ~~ индустриализация началась позже, чем в большинстве европейских стран, только при Н1, т.е. во второй четверти XIX в. Однако развитие промышленности

Развитие международной торговли в XIX в. способствовало и развитию дипломатии и способств. обществ. Дипломатическими контактами стран были более четкой, явной, регулярной, менее секретной и организационно сложнее, чем раньше. Речь идет о вопросах торговли стало договариваться легче, потому что работа шла лучше, а в середине XIX в. появились телеграф, и, еще больше содейств. связи.

В России индустриальный переворот начался позже, чем в большинстве стран Европы, однако это не помешало России и быть активной участницей международной торговли. Важным фактором послужило строительство железных дорог. Первая жд - Царскосельская - была открыта в 1837 г.